

Windturbines in Boutersem: Voor of Tegen?

Eerst en vooral willen wij duidelijk zijn: N-VA Boutersem is niet tegen groene(re) energie en de opwekking hiervan. Windturbines zijn een alternatief om deze groene(re) energie te creëren. Conclusie we zijn niet tegen het opwekken van groene(re) energie door middel van een windturbinepark langs de E40 op het grondgebied van Boutersem, maar we willen dan wel zeker zijn dat het inplannen van zulk windturbinepark gebeurt op een verantwoorde manier. En daar knelt het schoentje: uit wetenschappelijke studies en onderzoek blijkt dat de verantwoordelijkheid toch niet geheel goed afgewogen te zijn. **N-VA Boutersem is dus terecht ongerust over dit project.**

Een Economische verantwoording:

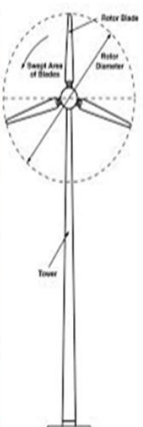
Uit onderzoek blijkt dat de strook die ingekleurd is om als windturbinepark te gaan gebruiken in eerste plaats niet eens de meest optimale strook te zijn wat betreft de wind. Integendeel zelfs. Bovendien dient zo'n turbine ook aangedreven te worden bij windluwte en dit gebeurt door middel van een gasturbine. Een windturbine gaat zo'n 20 jaar mee. Rekening houdend met de kosten voor de opbouw, het aanleggen van de bevoorradingswegen voor de opbouw, de installatie van de gasturbine, kosten van het materiaal, kosten voor een eventuele afbraak na 20 jaar, is de vraag of zo'n windturbine eigenlijk wel kan opbrengen wat hij eigenlijk gaat kosten.

N-VA Boutersem is ongerust over de economische meerwaarde dat dit windturbinepark gaat opleveren.

Een sociale en medische verantwoording:

Als we de vergelijking maken naar bestaande windmolenparken is ook hier een zekere ongerustheid op zijn plaats: slagschaduw, trillingen, huiswaardes, ... Hier zijn ook weer veel omstandigheden die onze ongerustheid nodig hebben. Het lijkt ons dat heel wat van de gevolgen van de plaatsing van zo'n turbinepark nog niet in kaart gebracht zijn of dat men deze data zelfs niet wil delen met de bevolking. De Turbines die in Boutersem gepland zijn hebben een hoogte van 150 meter, dat is evenveel als het hoogste gebouw van België: de Zuidertoren in Brussel. Het is dus niet mis te verstaan dat hier impact van zal zijn op de plaatselijke bevolking. Bovendien is er niet enkel de slagschaduw, maar ook de trillingen. Deze trillingen zijn voelbaar tot ongeveer 1.5 km vanaf de basis van de turbine. En dan spreken we nog niet over de microgolven, golven die via de grond over veel langere afstand kunnen vloeien. En waarom plannen ze dit hier in Boutersem aan de E40: de reden volgens de uitvoerders: de bevolking aldaar heeft reeds een continue last van geluidshinder door de E40 en de HSL, het is beter de mensen die al geluidslast hebben iets extra te geven dan mensen die niets hebben te gaan belasten. Op zijn minst heel sociaal natuurlijk.

Laat ons wel wezen dat we ook hier met de nodig ongerustheid kijken naar de impact van deze mastodonten op onze huizen (zowel qua structuur als naar de waarde ervan), hartpatiënten, mensen met gezondheidsproblemen, gehoorproblemen, ...



Verantwoordelijk naar het milieu:

Het milieu, misschien zelfs het grootste slachtoffer: buiten de gezichtsvervuiling, trillingen, slagschaduw en dergelijke, wordt er amper of geen rekening gehouden met de plaatselijke flora en fauna. Wat zal de impact zijn op de vliegroutes van onze vogels, en de vleermuizen (één van de turbines is gepland in het midden van een gekende vliegroute van vleermuizen)? De impact op mensen en paarden is nog in onderzoek, maar wat mogen we verwachten voor onze trouwe viervoeters (honden, katten, geiten, koeien, ...) of het pluim- en melkvee?

Bovendien zien we in de plannen dat de turbines na 20 “kunnen” afgebroken worden. Dat is dus nog niet eens zeker? Van wat zal dit afhankelijk zijn? En als ze afgebroken zullen worden, dan dient dit te gebeuren tot 1 meter in de grond, de overige meters beton van de sokkel zullen dus gewoon in de grond blijven steken, voor eeuwig en altijd. En dat in mogelijk waterwinningsgebied.

Groene(re) energie is goed maar N-VA Boutersem maakt zich terdege ongerust of het huidige groen waar we nu van kunnen genieten.

Onze veiligheid:

Net zoals met andere grote installaties kunnen zich hier ook onveilige situaties voordoen. Als we de menselijke oorzaken er alvast even tussen uit laten, leren ons volgende zaken dat ook hier een zekere ongerustheid kan heersen.

Op 31 oktober 2006 brandde een windturbine in Heerenveen volledig uit. De schouwstructuur van deze mastodonten zal hier zeker niet vreemd aan zijn. Op 29 oktober 2013 gebeurde hetzelfde met een windmolen in Ooltgensplaat (NL) waarbij twee monteurs om het leven kwamen. Deze brand had geen menselijke oorzaak is nadien bewezen.



In 2008 en 2009 braken er in respectievelijk Oudkarspel (NL) en Lelystad (NL) ook wieken van de turbine af. De wieken werden weg gekatapulteerd in het landschap . Gelukkig zonder menselijk leed te veroorzaken.



Maar ook net zoals bij vliegtuigen kan er op de rotorbladen en wieken ijsafzetting optreden. De gevolgen laten zich raden onbalans in de rotorbladen en dus risico op vallende rotorbladen. Maar zelfs ijspegels die door de middelpuntvliedende kracht weggeschoten (tot 500m) worden kunnen nefaste gevolgen hebben.

Wetende bovendien dat zo’n windturbine in Boutersem 150m hoog zou worden, er zijn op sommige plaatsen bebouwingen op een afstand van 250m van de turbine. Wat als zo’n mastodont omvalt, of als er ijsafzetting is, laat staan dat zo’n wiek wegvliegt,...

N-VA Boutersem maakt zich vooral ongerust over de veiligheid van de bewoners, en in het bijzonder de omwonenden.

Voor alle duidelijkheid is N-VA niet tegen dit project maar laat het wel duidelijk wezen dat onze afdeling met de nodige ongerustheid het allemaal met argusogen zal opvolgen.

Maarten Devroye, bewoner van Willebringen en dus zeker ook betrokkene maar ook ondervoorzitter van de afdeling, is zich volledig in het dossier aan het verdiepen en zal alles nauwlettend opvolgen. U kan hem steeds aanspreken voor bijkomende informatie, vragen of om uw ongerustheid te delen.